

## GRAN VÍA POSIBLE

### ACTA DEL JURADO – 1ª SESIÓN

#### PRIMERO:

El día 10 de septiembre de 2010, a las 09:30 horas, en la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, se reúne el Jurado del “**Concurso Gran Vía Posible**”.

La composición completa nominal del Jurado es la siguiente:

#### Presidenta:

- Dña. **Pilar Martínez López**, Delegada del Área de Gobierno de Vivienda y Urbanismo, por delegación de D. Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez, Alcalde.

#### Vocales:

- Dña. **Mar de Miguel Colom**, Gerente del patronato de Turismo, por delegación de D. Miguel Ángel Villanueva González, Delegado del Área de Economía y Empleo.
- D. **Carlos Baztán Lacasa**, Coordinador General de Apoyo a la Creación, por delegación de Dña. Alicia Moreno Espert, Delegada del Área de Gobierno de Las Artes.
- D. **José Enrique Núñez Guijarro**, Concejal-Presidente del Distrito Centro.
- D. **Francisco Panadero Cudero**, Director de Gabinete de Vicealcaldía y representante del grupo político municipal del PP.
- D. **José Matías Candeira Martín**, Técnico de urbanismo y representante del grupo político municipal del PSOE.
- D. **Daniel Morcillo**, Concejal y representante del grupo político municipal de IU.
- Dña. **Alicia Sánchez Cordero**, Directora General de Asesoría Jurídica.
- D. **Jaime J. Álvarez de Toledo Jaén**, Viceinterventor General, por delegación de Dña. Beatriz M. Vigo Martín, Interventora General.
- D. **José Manuel Dávila**, Vicedecano del COAM, por delegación de Dña. Paloma Sobrini Sagaseta de Ilurdoz, Decana del COAM.
- Dña. **Fuensanta Nieto de la Cierva**, Arquitecta.
- D. **José María García de Pablos**, Arquitecto.
- D. **Florencio Delgado Mulas**, Presidente de la Asociación de Empresarios de la Gran Vía.

#### Secretario:

- Dña. **Paula Mato**, Secretaria General Técnica del Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda.

**Asistentes:**

- Dña. **Paloma Gómez Marín**, Directora de la OCAM.
- Dña. **Carmen Rojas**, Directora General de Infraestructuras Culturales, por delegación de D. Juan José Echeverría, Coordinador General de Infraestructuras Culturales.
- D. **Ángel Luis Fernández Muñoz**, Director General de la Oficina del Centro.

El Jurado queda finalmente constituido según la composición expuesta.

A continuación, en cumplimiento de lo dispuesto en el punto 12 de las bases, todos sus miembros manifiestan no tener conocimiento de la presentación a concurso de personas por quienes pudieran incurrir en situación de incompatibilidad.

**SEGUNDO:**

La Secretario informa de que la lista completa de propuestas recibidas es la siguiente:

- 01\_Gran Vía en un paseo
- 02\_E-tapas
- 03\_Austeriza. El recolector de sueños.
- 04\_La mirada vertical
- 05\_Gran Vía ejemplar
- 06\_...el camino de baldosas amarillas
- 07\_079
- 08\_Gran Vía: paisaje natural
- 09\_Gran Vía de Madrid informa
- 10\_Cómo sembrar acontecimientos públicos
- 11\_La gran cremallera
- 12\_Great way
- 13\_Arteria cordial
- 14\_Cultura-tecnología-ocio sobre ruedas en la Gran Vía de Madrid
- 15\_Las Gran Vía
- 16\_Gran Vía tiene su aire
- 17\_X. .IaS. .Ra+
- 18\_3654 otras gran vías posibles
- 19\_Hoy puede ser una Gran Vía
- 20\_Heterotovía
- 21\_Aiv narg
- 22\_La galería
- 23\_De Madrid al cielo
- 24\_Delirious Gran Vía
- 25\_Scala Madrid
- 26\_Greenvía
- 27\_De la A a la Z
- 28\_La calle cúbica
- 29\_Alfombra mágica.net
- 30\_Los miradores de Gran Vía
- 31\_Gran Vía fascinante
- 32\_Soporte mutante
- 33\_La Gran Vía está en el aire
- 34\_Un salón verde para Madrid
- 35\_Sigue el camino de baldosas amarillas
- 36\_Tránsito

- 37\_Velare
- 38\_Te alfombraré de claveles
- 39\_La gran wiki-vía
- 40\_Slow motion
- 41\_¿Cómo piensa la Gran Vía?
- 42\_El paciente americano
- 43\_El bosque animado
- 44\_Verde viento verde rambla
- 45\_Vi(d)as com.partidas
- 46\_La gran vida
- 47\_Comunica Madrid
- 48\_Antípodas

A continuación informa de las incidencias detectadas, que son las siguientes:

- La propuesta 48, fue entregada fuera de plazo.

En consecuencia, el Jurado acuerda por unanimidad admitir a concurso 47 propuestas.

### **TERCERO:**

El Jurado comienza sus deliberaciones conforme a lo previsto en la cláusula 12 de las bases. En consecuencia se produce una primera sesión de votaciones, por la cual son seleccionadas para una posterior consideración todas aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos un miembro del Jurado. Realizadas las deliberaciones, resultan finalmente seleccionadas para una segunda ronda las siguientes 26 propuestas:

- 02\_E-tapas
- 03\_Austeriza. El recolector de sueños.
- 04\_La mirada vertical
- 05\_Gran Vía ejemplar
- 06\_...el camino de baldosas amarillas
- 07\_079
- 10\_Cómo sembrar acontecimientos públicos
- 11\_La gran cremallera
- 13\_Arteria cordial
- 14\_Cultura-tecnología-ocio sobre ruedas en la Gran Vía de Madrid
- 15\_Las Gran Vía
- 16\_Gran Vía tiene su aire
- 18\_3654 otras gran vías posibles
- 21\_Aiv narg
- 22\_La galería
- 23\_De Madrid al cielo
- 24\_Delirious Gran Vía
- 29\_Alfombra mágica.net
- 31\_Gran Vía fascinante
- 35\_Sigue el camino de baldosas amarillas
- 37\_Velare
- 40\_Slow motion
- 41\_¿Cómo piensa la Gran Vía?
- 42\_El paciente americano
- 44\_Verde viento verde rambla
- 47\_Comunica Madrid

**CUARTO:**

Tras un nuevo estudio de las propuestas, se produce una segunda sesión de votaciones, resultando seleccionadas para una siguiente votación todas aquellas propuestas que hayan recibido el apoyo de al menos cuatro miembros del Jurado. Realizadas las deliberaciones, resultan finalmente seleccionadas para una tercera ronda, las siguientes 16 propuestas:

- 03\_Austeriza. El recolector de sueños.
- 04\_La mirada vertical
- 05\_Gran Vía ejemplar
- 10\_Cómo sembrar acontecimientos públicos
- 13\_Arteria cordial
- 14\_Cultura-tecnología-ocio sobre ruedas en la Gran Vía de Madrid
- 15\_Las Gran Vía
- 18\_3654 otras gran vías posibles
- 21\_Aiv narg
- 23\_De Madrid al cielo
- 24\_Delirious Gran Vía
- 31\_Gran Vía fascinante
- 40\_Slow motion
- 41\_¿Cómo piensa la Gran Vía?
- 42\_El paciente americano
- 47\_Comunica Madrid

**QUINTO:**

El Jurado considera que, aunque entre las propuestas seleccionadas hay ideas parciales dignas de galardón, no existe ninguna idea que integre la totalidad de los objetivos perseguidos en el concurso, y propone, para la siguiente sesión, como propuestas

**PREMIABLES**

- 13\_Arteria cordial
- 23\_De Madrid al cielo
- 40\_Slow motion
- 42\_El paciente americano
- 47\_Comunica Madrid

**MENCIONABLES**

- 03\_Austeriza. El recolector de sueños.
- 04\_La mirada vertical
- 05\_Gran Vía ejemplar
- 10\_Cómo sembrar acontecimientos públicos
- 18\_3654 otras gran vías posibles
- 24\_Delirious Gran Vía
- 31\_Gran Vía fascinante

En consecuencia, quedan descartadas las propuestas número 14, 15, 21 y 41.

**SEXTO:**

Se levanta la sesión a las 14:30 horas del 10 de septiembre de 2010.

La Secretaría del Jurado



Fdo. Paula Mato García-Augustín

La Presidenta del Jurado



Fdo. Pilar Martínez López

## GRAN VÍA POSIBLE

### ACTA DEL JURADO – 2ª SESIÓN

#### PRIMERO:

El día 13 de septiembre de 2010, a las 12:30 horas, en el Salón Institucional del Palacio de Cibeles, sito en la calle Alcalá nº 50, se reúne el Jurado del "Concurso Gran Vía Posible", con la siguiente composición nominal completa:

#### Presidente:

- D. **Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez**, Alcalde.

#### Vocales:

- Dña. **Pilar Martínez López**, Delegada del Área de Gobierno de Vivienda y Urbanismo.
- Dña. **Mar de Miguel Colom**, Gerente del patronato de Turismo, por delegación de D. Miguel Ángel Villanueva González, Delegado del Área de Economía y Empleo.
- Dña. **Alicia Moreno Espert**, Delegada del Área de Gobierno de Las Artes.
- D. **José Enrique Núñez Guijarro**, Concejal-Presidente del Distrito Centro.
- D. **Manuel Cobo Vega**, Vicealcalde y representante del grupo político municipal del PP.
- D. **José Matías Candeira Martín**, Técnico de urbanismo y representante del grupo político municipal del PSOE.
- D. **Daniel Morcillo**, Concejal y representante del grupo político municipal de IU.
- Dña. **Alicia Sánchez Cordero**, Directora General de Asesoría Jurídica.
- D. **Jaime J. Álvarez de Toledo Jaén**, Viceinterventor General, por delegación de Dña. Beatriz M. Vigo Martín, Interventora General.
- Dña. **Paloma Sobrini Sagaseta de Ilurdoz**, Decana del COAM.
- Dña. **Fuensanta Nieto de la Cierva**, Arquitecta.
- D. **José María García de Pablos**, Arquitecto.
- D. **Florencio Delgado Mulas**, Presidente de la Asociación de Empresarios de la Gran Vía.

#### Secretario:

- Dña. **Paula Mato**, Secretaria General Técnica del Área de Gobierno de Urbanismo y Vivienda.

#### Asistentes:

- Dña. **Paloma Gómez Marín**, Directora de la OCAM.
- D. **Carlos Baztán Lacasa**, Coordinador General de Apoyo a la Creación.
- D. **Ángel Luis Fernández Muñoz**, Director General de la Oficina del Centro.

El Jurado queda constituido con la participación máxima de sus miembros.

**SEGUNDO:**

El Jurado procede a continuar con las deliberaciones de la sesión anterior, celebrada el pasado 10 de septiembre, en la que, por mayoría absoluta, propusieron los siguientes doce candidatos para continuar las deliberaciones del Jurado

- 13\_Arteria cordial
- 23\_De Madrid al cielo
- 40\_Slow motion
- 42\_El paciente americano
- 47\_Comunica Madrid
- 03\_Austeriza. El recolector de sueños.
- 04\_La mirada vertical
- 05\_Gran Vía ejemplar
- 10\_Cómo sembrar acontecimientos públicos
- 18\_3654 otras gran vías posibles
- 24\_Delirious Gran Vía
- 31\_Gran Vía fascinante

Acto seguido el Director General de la Oficina del Centro, D. Angel Luis Fernández Muñoz, efectuó la siguiente breve exposición de las ideas finalistas:

**Propuesta nº 03: AUSTERIZA**

Propuesta de interés para la democratización del espacio público, sintetizada en la plataforma que propone, [www.austeriza.es](http://www.austeriza.es), para recoger los sueños de los ciudadanos, registrarlos y clasificarlos con vistas a su materialización en tiempos mejores.

**Propuesta nº 04: LA MIRADA VERTICAL**

Interesante continuación de una tradición de la Gran Vía: los remates de los edificios como pedestales excepcionales para un programa escultórico: la coronación de la ciudad como museo.

**Propuesta nº 05: GRAN VIA EJEMPLAR**

Aunque se plantea como una propuesta voluntariamente parcial, positivo programa estratégico de educación urbana a base de mecanismos activados por los ciudadanos, que optimizarán los recursos de la Gran Vía para transformarla en un espacio ejemplar y responsable, vinculado a la sociedad del conocimiento y de la sostenibilidad.

**Propuesta nº 10: COMO SEMBRAR ACONTECIMIENTOS PUBLICOS**

Propuesta para una amplia participación ciudadana mediante una web de participación social y nuevos concursos de ideas periódicos, definidos a partir de las propuestas recogidas. A partir de la consideración de la Gran Vía como un espacio público cada vez más privado, se propone un interesante programa de objetivos y una estrategia de "decrecimiento reversible" orientada a obtener todo un catálogo de acontecimientos públicos de gasto mínimo.

**Propuesta nº 13: ARTERIA CORDIAL**

Esfuerzo de articulación de una sección variable para la Gran Vía y su combinación con diversos instrumentos para proponer una solución unitaria y con una nueva identidad. Ambiciosa en el desarrollo de los múltiples elementos que surgen en el viario recuperado para el peatón y en la propuesta para canalizar bajo rasante el tráfico de paso y los aparcamientos.

**Propuesta nº 18: 3654 OTRAS GRAN VIAS POSIBLES**

Obviando otras consideraciones de mayor escala, es notable la propuesta programática para garantizar en la Gran Vía, cada día del año, una actividad vinculada al imaginario y la voluntad ciudadanos.

**Propuesta nº 23: DE MADRID AL CIELO**

De interés el modo en que se propone la reducción del tráfico y la peatonalización parcial de la Gran Vía y de su entorno, articulando todo el ámbito, así como la manera en que se resuelve el espacio colectivo. También la contundente propuesta de reutilización de las cubiertas, estableciendo un "parque urbano" en altura.

**Propuesta nº 24: DELIRIOUS GRAN VIA**

Propuesta con conceptos valiosos, tanto en el uso de cubiertas -recuperando espacios para la ciudad- como en la incorporación de nueva edificabilidad contemporánea a base de nuevas tipologías edificatorias.

**Propuesta nº 31: GRAN VIA FASCINANTE**

Apuesta rotunda que, aunque alejada de la realidad presente, pretende continuar en términos actualizados con el mecanismo tanto tipológico como de intervención con el que Gran Vía fue proyectada y desarrollada, confiando a él la solución de los problemas históricos de relación del ámbito con el resto de la ciudad.

**Propuesta nº 40: SLOW MOTION**

La propuesta aborda con eficacia la definición de la sección de la Gran Vía para regulación del tráfico rodado, con atención pormenorizada y diferenciada a cada tramo y sugiriendo medidas de control para garantizar la coexistencia de tráfico rodado y peatonales. Define también con acierto los usos en los nuevos espacios colonizados para el peatón, el carácter de esos espacios y un salón subterráneo de usos públicos en tramo central de la Gran Vía.

**Propuesta nº 42: EL PACIENTE AMERICANO**

Conjunto de propuestas que parten de un análisis cuidadoso de los ámbitos de intervención. Se ha valorado en especial la propuesta de vestíbulos de acceso público en edificios institucionales o relevantes, el estudio de edificios susceptibles de renovación, las conexiones con calles traseras, la rehabilitación de pasajes y la mejora de plazas aledañas. También se estima como de interés la consideración de la propuesta de Zuazo de 1929-1932 de eje paralelo a la GV y enlace con los bulevares, en donde se propone nueva edificación en altura y el aprovechamiento de las cubiertas.

**Propuesta nº 47: COMUNICA MADRID**

Propuesta innovadora en sus conceptos y en las aplicaciones que incorpora, con un conjunto de ideas valiosas, aunque la materialización de las acciones para visualizar las iniciativas y facilitar el acceso de los ciudadanos a las propuestas, genera quizá una locuacidad excesiva en la escena urbana. Valioso también el planteamiento tecno-social para desarrollar la Gran Vía como un Centro de Cultura Urbana, mediante el desarrollo de un entorno web, [www.+GRANVIA.es](http://www.+GRANVIA.es), que funcionaría como canal de comunicación urbano.

**TERCERO:**

Doña Pilar Martínez López, expone una reflexión sobre la sesión del Jurado del viernes 10 de septiembre, considerando que se han presentado soluciones heterogéneas que integran diferentes visiones y percepciones que no pueden compararse entre sí y, si bien ningún trabajo ofrece soluciones globales, sí integran bondades claras, por lo que propone que las doce ideas finalistas compartan el primero, segundo y tercer premio así como las Accésits previstos en las bases de la convocatoria, de forma que se premien por igual todas las ideas presentadas sin ensalzar ninguna de ellas, evitando un resultado artificial.

El presidente del Jurado, Don Alberto Ruiz-Gallardón manifiesta que se trata de un concurso de ideas y que como tal, pretende generar un debate, lo cual ya se ha conseguido. Al no seleccionarse ninguna idea para su ejecución posterior, la fórmula propuesta consigue premiar el trabajo de los concursantes y animar a todos los ciudadanos a la presentación de ideas cuando el Ayuntamiento necesite propuestas de soluciones para problemas concretos o globales de la ciudad, es decir, la solución ideada permite que los ciudadanos participen y no ensalza ninguna idea por encima de las demás, sino que supone una fórmula original para igualar y equiparar a los participantes que aportan valores nuevos.

Doña Paloma Sobrini, interviene para defender la distribución propuesta y para agradecer la posibilidad de participación ciudadana al convocar este concurso y permitir el conocimiento general de los ciudadanos sobre los problemas y soluciones de la ciudad.

Don José María García de Pablos confirma la dificultad de la distribución de los premios, si bien considera que hay cuatro ideas que destacan, aunque sea parcialmente, por lo que habría que considerar su reconocimiento por encima de las demás.

El Presidente del Jurado confirma que hay propuestas muy variadas, algunas de las cuales son claramente arriesgadas, ya que, por ejemplo, triplicar la edificabilidad de un ámbito no es ejecutable, pero que, deben premiarse porque lo que interesa es el debate abierto, así como la diversidad de ideas y conceptos presentados que merecen un reconocimiento igualitario.

Don Daniel Morcillo, en su doble condición de arquitecto y concejal municipal electo, considera que la distribución compartida de todas los premios entre los doce finalistas podría no entenderse por los colegiados, ya que las bases requieren ideas que aporten algo a la futura Gran Vía y que parecería más lógico repartir los tres premios entre las cuatro ideas mas votadas en la sesión anterior.

El Presidente del Jurado expone que la nueva propuesta de reparto supondría descentivar a los participantes, al minimizarse el debate.

Doña Fuensanta Nieto, considera que el menos malo de los fallos es el propuesto inicialmente, es decir, el reparto de todos los premios de la convocatoria entre las 12 ideas finalistas y que supone la formula más beneficiosa para los participantes.

Doña Paloma Sobrini, insiste en la bondad y justicia del reparto propuesto.

A continuación se procede a la votación, resultando vencedora la propuesta de reparto de premios inicial por mayoría absoluta, con 11 votos a favor, 1 en contra y 2 abstenciones, sin perjuicio de la posibilidad de incorporar en futuras convocatorias de concursos de ideas, divisiones temáticas, u otras consideraciones expuestas por los diferentes miembros del Jurado.

Para finalizar toma la palabra Don Florencio Delgado, para exponer que a pesar de ser un comerciante y carecer de formación técnica, en las votaciones su posición ha sido idéntica a la de los arquitectos, por lo que el resultado del Concurso resulta comprensible para todos los ciudadanos.

#### **CUARTO:**

Se levanta la sesión a las 13,30 hs, para proceder a la apertura de los sobres identificativos de los autores de las doce propuestas premiadas y a la calificación de la documentación incorporada a los mismos.

La Secretaría del Jurado



Fdo. Paula Mato García-Augustín

El Presidente del Jurado



Fdo. Alberto Ruiz-Galladón.